



اولادِ ریح اور اولادِ مرضہ کے درمیان حرمت نکاح کا عمدہ اور روشن بیان

الجبلی الحسن فی حرمة ولدا فی اللین

۱۳۳۰ھ

بصفتِ لطیف

امامی حضرت مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلا حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

رسالہ

الجلی الحسن فی حرمة ولد اخي اللّٰبن

(اولادِ رضیع اور اولادِ مریعہ کے درمیان حرمتِ نکاح کا عمدہ اور روشن بیان)

کسی کم علم نے ایک غلط فتویٰ دربابِ جوازِ نکاح مابین اولادِ رضیع و مریعہ لکھ دیا تھا وہ فتویٰ بذریعہ مولوی اکرام الدین صاحب امام و خطیب مسجد وزیر خاں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی تک پہنچا تو آپ نے اس کے رد میں مندرجہ ذیل فتویٰ المسمی بہ الجلی الحسن فی حرمة ولد اخي اللّٰبن مستند بنصوص صحیحہ و مبہن بہ براہین شرعیہ تحریر فرمایا،

وہو ہذا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذی خلق الانسان فجعله نسبا	اللہ تعالیٰ کے لیے سب تعریفیں جس نے انسان کو
وصهرا وجعل الرضاع كالنسب فوهب	پیدا فرمایا تو اس کو نسب اور سسرالی رشتہ سے نوازا اور
به محرمية اخرى والصلوة والسلام	رضاعت کو نسب و مثل بنایا تو اس کے سبب ایک
على من هداانا للصواب	اور محرمیت عطا کی، صلوة و سلام اس ذات پر جس نے ہمیں سچی

و وعد عليه جزيل الثواب فاعظم البشري
و اوجب التثبت في الافتاء و حرم الاجتراء
فا وعد عليه وعيد انكر صلى الله تعالى
عليه وسلم وعلى اله وصحبه و المذنبين
اليه دنيا و اخري ، آمين !

کی رہنمائی فرمائی اور پس پر بھاری ثواب کا وعدہ فرمایا
تو بشارت عظیم فرمائی اور جس نے فتویٰ دینے میں مضبوطی
کو واجب اور جسارت کو حرام فرمایا تو جسارت پر
سخت وعید فرمائی ، اللہ تعالیٰ کی رحمت اور سلام ہو
آپ پر اور آپ کی آل و اسباب پر اور ان سب پر جو آپ
کی طرف دنیا و آخرت میں منسوب ہوں ، آمین (ت)

مسئلہ ۲۸۰ از لاہور مسئلہ مولوی اکرام الدین صاحب بخاری امام و خطیب مسجد وزیر خاں مرحوم

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۰ ہجری المقدس

جناب مستطاب ، محمدت مآب ، قدوة الابرار و أسوة الاخیار ، زین الصالحین و زبدة العارفين ، علامہ العصر
فرید الدہر ، عالم اہل السنۃ ، مجدد مائتہ حاضرہ ، استاذ زمان و مقصدائے جہان ، لازوال نتیجہ خاطرہ ، درۃ تاج
الفیضان و ثمرۃ شجرۃ ضمیرہ با کورۃ بستان العرفان السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

بعد اتحاف اساس تسلیمات حور اصورت کہ رخصتہ صفا
امار التل از تکلف حمل عبارت مستغنی است در نظر آن
سلیمان ملک عرفان معروض دارم التجارہ مخلصانہ بکف
والامرتبت لہ نیست کہ فتویٰ بہ ہمراہی مکتوب ارسال
داشتہ شد موافق رائے مبارک عالی سطرے نوشہ
بنام نیاز مند ارسال نمایند ، الہی سلامت باشند
ثم السلام ، کتبہ المسکین محمد اکرام الدین بخاری عفا عنہ الباری۔

نورانی اور روشن تسلیمات کے تحائف جن کا ربخ زیبا
لیاس الفاظ کے تکلف کا محتاج نہیں ، سلطنت عرفان
کے بادشاہ کی خدمت میں پیش کرنے کے بعد مخلصانہ التجارہ
ہے کہ مکتوب ہذا کے ساتھ ایک فتویٰ ارسال خدمت
ہے اپنی رائے عالی کے موافق چند سطریں تحریر فرما کر اس
نیاز مند کے نام روانہ فرمادیں اللہ تعالیٰ سلامت رکھے ،
والسلام ۔ کتبہ المسکین محمد اکرام الدین بخاری عفا عنہ

الباری ۔ (ت)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی حقیقی بہن کا دودھ پیا ہے ، اس شخص اور
اس کی بہن سے اولاد پیدا ہوئی ہے ، یہ بھائی بہن اپنی اولاد کا آپس میں نکاح کرنا چاہتے ہیں ، ان کی اولاد کا
نکاح شرعاً آپس میں درست ہے یا نہیں ؟ بینوا تو جروا

الجواب : شخص مذکور کی اولاد کا نکاح اس کی بہن مرضعہ کی اولاد کے ساتھ جائز ہے کیونکہ حرمت رضاعت
خاص رضیع کے لیے ثابت ہوتی ہے ۔ رضیع کے اصول و فروع کے لیے حرمت مذکورہ ثابت نہیں ہوتی ، پس
دودھ پینے والے پر دودھ پلانے والی بمجموع رضیع فروع و اصول کے حرام ہے ، فروع رضیع پر فروع مرضعہ ہرگز حرام

نہیں ہو سکتا، چنانچہ شرح وقایہ وغیرہ میں محرمات بالرضاعہ کو اس شعر میں درج کیا ہے: ۵
 از جانبِ شیرِ دہ ہمہ خویش شوند
 و ز جانبِ شیرِ خوارہ زو جان و فروغ

(دودھ پلانے والی کی جانب سے تمام رشتے حرام ہوں گے اور شیر خوار کی جانب سے وہ اور اس کا
 زوج یا زوجہ، اور اس کے فروغ حرام ہوں گے۔ ت)

تحرم المرضعة و زوجها علی الرضیع و یحرم
 قومها علی الرضیع کما فی النسب و تحرم
 فروغ الرضیع علی المرضعة و نہ زوجها و یحرم
 نہ وجا الرضیع علی المرضعة و زوجها کذا فی
 شرح الوقایہ ص ۶۳۔
 دودھ پلانے والی خود، اس کا خاوند اور اس کی قوم
 دودھ پینے والے پر حرام ہوگی جیسے نسب میں حرام ہیں،
 اور دودھ پینے والے کے فروغ دودھ پلانے والی اور
 اس کے خاوند پر حرام ہیں، اور خود دودھ پینے والا اور
 اس کا زوج یا زوجہ دودھ پلانے والی اور اس کے زوج

پر حرام ہیں، شرح وقایہ میں ایسے ہی ہے ص ۶۳ (ت)
 اس عبارت سے واضح ہوا کہ حرمت رضاعت رضیع کے لیے ثابت ہے، رضیع کی اولاد پر رضعہ کی اولاد جائز
 ہے، بنا بریں شخص مذکور کی اولاد اپنی ہمیشہ کی اولاد پر حلال ہے، آپس میں ان کا نکاح درست ہے۔

الجواب

اَنَا لِلّٰهِ وَاَنَا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ ، اَنَا لِلّٰهِ وَاَنَا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ ،
 حرام قطعی حلال کر دیا گیا، محارم سے زنا حلال کر دیا گیا، چچا بھتیجی کا نکاح حلال کر دیا گیا، چھوچی بھتیجے کا نکاح حلال
 کر دیا گیا، ماموں بھانجی کا عقد حلال کر دیا گیا، خالہ بھانجی کا زنا حلال کر دیا گیا، خلاصہ یہ ہے کہ گویا ماں بیٹے کا
 نکاح حلال کر دیا گیا، باپ بیٹی کا زنا حلال کر دیا گیا، لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰهِ۔ اول یہ قیامت
 مراد آباد میں ایک وہابی خیال مولوی عالم صاحب نے اٹھائی اور غیر مقلدوں کے پیشوا نذیر حسین مع ذریات نے
 اس پر مہر لگائی، یہاں سے اُس کا رد ہو کر گیا، وہ پرانا سیانا رجوع کر گیا۔ اور دوسرا فتویٰ اُس کی حرمت میں لکھا
 اور پہلے کا یہ عذر بہتر از گناہ پیش کیا کہ،

قبل ازین فتوئے مولوی عالم صاحب کہ در حلت آن
 نوشته بودند بر اعتماد ایشاں بہ نظر سرسری
 اس سے پہلے مولوی عالم صاحب کے فتویٰ پر جو کہ
 اس کے حلال ہونے میں انہوں نے لکھا تھا

مہرمن کردہ شد۔
 ان پر اعتماد کرتے ہوئے سرسری نظر سے میری مہر لگا دی گئی۔
 حلال و حرام خصوصاً معاملہ فروج میں نظر سرسری کا عند رائے کسی صریح بددیانتی اور آتشِ جہنم پر سخت جرات و
 بیباکی کا کھلا اقرار ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
 اجر و کھ علی الفتیا اجر و کھ علی الناس
 تم میں سے جو فتویٰ پر زیادہ جرات کرتا ہے وہ آگ
 پر زیادہ جرات کرتا ہے۔ (ت)

خیر یہ تو غیر مقلدی کے لازم ہیں مگر براعتاد ایشاں نے انکے اجتہاد کی جان پر پوری قیامت توڑ دی۔ اے
 سبحان اللہ! مجتہدی کا دعویٰ اور ایک ادنیٰ سے ادنیٰ مقلد پر حلال و حرام میں یہ تکیہ بھروسا۔ اور اس "کردہ شدہ"
 کے لطف کو تو دیکھئے، کیا شرمایا ہوا صیغہ مجہول ہے، گویا انھوں نے خود اس پر مہر نہ کی کوئی اور کر گیا، اللہ یوں
 اپنی نشانیاں دکھاتا ہے اور ائمہ کے مقابلہ کا مزہ چکھاتا ہے نسأل اللہ العفو والعافیۃ (ہم اللہ تعالیٰ
 سے معافی اور عافیت کا سوال کرتے ہیں۔ ت) اس کی تفصیل اسی زمانہ میں رسالہ سیدت المصطفیٰ علی
 ادیان الاخرین میں لکھی گئی۔ دوبار اسی زمانے محارم کو حلال کرنے کی سخت اشد آفت کلکتہ سے اٹھی، کوئی
 صاحب مولوی لطف الرحمن بردوانی ہیں انھوں نے جہان بھر کے تمام علماء کو مخاطب کر کے ایک عربی طویل سوال
 چھپوایا اور یہاں بھیجا، بفضلہ تعالیٰ اس کے جواب میں یہاں سے عربی رسالہ فقہ البیان لحرمۃ ابنۃ
 اخی اللبان اعلیٰ مباحث و دلائل فقہ و خصوص پر شمل تصنیف ہو کر بھیج دیا گیا، جس نے بحمد اللہ تعالیٰ سارا اُبال
 بیٹھا کر جاء الحق و دمر حق الباطل ان الباطل کان سر ہو قاً (حق آیا اور باطل زائل ہوا بیشک باطل
 زوال پذیر ہے۔ ت) کا نقشہ کھینچ دیا۔ اب سہ بارہ یر بلائے عظیم لاہور سے اٹھنے کو رہ گئی تھی، گویا ہر سولہویں
 سال اس وبال میں اُبال آتا ہے، پہلے ۱۲۹۸ھ میں اٹھا پھر ۱۳۱۴ھ میں، اب ۱۳۳۰ھ میں۔ وہابیہ کو
 ایسے قوتے زیب دیتے تھے کہ اُن کے قلوب اوندھے کر دئے جاتے ہیں مگر اس بار صد مہ سخت تر ہے کہ
 ہمارے بعض سنی علمائے اس میں شرکت کی، انا للہ و انا الیہ راجعون۔ ابھی چند ہی مہینے تو ہوئے کہ
 فقیر نے اس واقعہ یا تذکرہ حسین دہلوی کو اپنا رسالہ تازہ کا سر السقیہ الواہم فی ابدال قرطاس
 الدس اہم میں ذکر کیا اور وہ چھپ کر شائع ہو گیا، اجاب نے یا تو اس ضروری تصنیف کو براہِ بے پردہی حظ
 نہ فرمایا، یا اس قدر جلد مجہول گئے، انا للہ و انا الیہ راجعون۔ فقیر از انجا کہ "فقہ البیان" میں برتقیب

ازباق اوہام بردو آئی اس مسئلہ کی تحقیق بازغ کر چکا ہے، یہاں صرف چند نصوص ہندی کی چندی کر کے عرض کرے
کہ کسی طرح اس دھوکے کا سبب باب تو ہو، آخر یہ فتنہ کتنی بار اٹھے گا!

نص ۱: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

یحرّم من الرضاعة ما یحرّم من النسب۔
سرواۃ الاثمۃ احمد و البخاری و مسلم و
ابوداؤد و ابن ماجہ عن ام المؤمنین الصّدّیّۃ
واحمد و مسلم و النسائی و ابن ماجہ عن
ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

جو کچھ نسب سے حرام ہے وہ دودھ سے بھی حرام ہے۔
(اس کو امہ کرام احمد، بخاری، مسلم، ابوداؤد اور
ابن ماجہ نے حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہا سے اور امام احمد، مسلم، نسائی اور
ابن ماجہ نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت
کیا۔ (ت)

بھانجا بھانجی، بھتیجا بھتیجی نسب سے حرام ہیں یا نہیں، ضرور ہیں، تو دودھ سے بھی قطعاً حرام ہیں،
اور شک نہیں کہ اپنی نسبتی ماں کی رضاعی اولاد اپنی بہن بھائی ہے، تو اس اولاد کی نسبتی اولاد اپنے سے یہی
رشتے رکھتی ہے۔ اسے یوں سمجھئے مثلاً زید کی ماں ہندہ کا دودھ عمر و نے پیا، تو عمر و اور زید رضاعی بھائی ہوئے۔
اگر کہ نہ ہوئے تو ہندہ مرضعہ کی بیٹی لے لی بھی عمر و ضیع کی بہن نہ ہوگی کہ جب ہندہ کا بیٹا زید عمر و کا بھائی نہ ہوا، تو
ہندہ کی بیٹی لے لی کس رشتہ سے عمر و کی بہن ہو جائے گی حالانکہ وہ یہ نفس قطعی قرآن عرو کی بہن ہے۔

قال اللہ تعالیٰ، و امہتکم الّتی امرضعنکم و
اللہ تعالیٰ نے فرمایا: تمہاری مائیں جنہوں نے تمہیں
دودھ پلایا اور تمہاری رضاعی بہنیں۔ (ت)

اخواتکم من الرضاعة۔
و علیٰ ہذا القیاس باقی صورتیں، اور جب مرضعہ کی سب اولاد رضیع کے بہن بھائی ہو گئے تو رضیع کی اولاد اولاد مرضعہ
کے لیے یقیناً اپنے بہن بھائی کی اولاد ہے اور اپنے بہن بھائی کی اولاد یقیناً قطعاً اجماعاً حرام ہے، تو پھر بھی بھتیجے
یا چچا بھتیجی یا خالہ بھانجی یا ماموں بھانجی کا زنا کیونکر حلال ہو سکتا ہے! و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلیّ العظیم۔
نص ۲: صحیحین میں عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور صحیح مسلم میں امیر المؤمنین مولانا علی کرم اللہ تعالیٰ
و جہہ سے ہے، انہوں نے حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کی: یا رسول اللہ! حضور
کے چچا حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صاحبزادی قریش میں سب سے زائد خوبصورت نوجوان ہیں حضور چاہیں تو ان

نکاح فرمائیں، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا :
 انہا لا تحل لی انہا یبنت اخئی من الرضاعة ویحرم
 من الرضاعة ما یحرم من الرحمۃ۔
 وہ میرے لیے حلال نہیں وہ میرے رضاعی بھائی کی بیٹی
 ہے، اور جو کچھ نسب ہی رشتہ سے حرام ہے وہ دودھ سے
 بھی حرام ہے۔

دوسری حدیث کے لفظ یہ ہیں :

اما علمت ان حمزة اخی من الرضاعة وان
 اللہ حرم من الرضاعة ما حرم من النسب
 تمہیں معلوم نہیں کہ حمزہ میرے دودھ شریک بھائی ہیں
 اور اللہ نے جو رشتے نسب سے حرام فرمائے وہ دودھ
 سے بھی حرام فرمائے ہیں۔

صاف ارشاد ہے کہ رضاعی بھائی کی بیٹی حرام جب بھائی نے اپنی بہن کا دودھ پیا وہ اپنی بہن کے بیٹے کا
 رضاعی بھائی ہو گیا تو اس کی بیٹی بہن کے بیٹے کے لیے کیونکہ حلال ہو سکتی ہے !

نص ۳ : نیز صحیحین میں زینب بنت ابی سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم نے درہ بنت ابی سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بارے میں فرمایا :

لو لم تکن سبیدی ما حلت لی الرضعتی ولما ہذا یعنی اول تو میری ربیبہ ہے کہ ام المؤمنین ام سلمہ
 ثویبہؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی بیٹی ہے اور اگر ربیبہ نہ بھی ہوتی

جب بھی میرے لیے حلال نہ ہوتی کہ اس کے باپ ابوسلمہ میرے رضاعی بھائی تھے مجھے اور ان کو ثویبہؓ نے
 دودھ پلایا ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

یہ بھی اسی طرح فقہاء صریح ہے کہ رضاعی بھائی کی بیٹی حرام ہے۔

نص ۴ و ۵ : مرقاة شرح مشکوٰۃ میں شرح السنۃ امام بغوی رحمۃ اللہ تعالیٰ عنہ شرح حدیث اول میں ہے،
 فی الحدیث دلیل علی ان حرمة الرضاع کحرمة
 النسب فی المناکح فاذا الرضعت المرأة رضیعا
 یحرم علی الرضیع و اولادہ من
 یعنی اس حدیث میں دلیل ہے کہ نکاحوں کے بارے
 میں دودھ اور نسب کی حرمت ایک سی ہے، تو جب
 کوئی عورت کسی بچہ کو دودھ پلائے تو اس رضیع اور

۴۶۷/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	کتاب الرضاع	۱۔ صحیح مسلم
۲۷۵/۱	دار الفکر بیروت	"	۲۔ مسند امام احمد
۴۶۸/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	"	۳۔ صحیح مسلم

اقارب المرضعة کل من یحرم علی ولدھا
من النسب
رضیع کی اولاد پر مرضعہ کے وہ سب رشتہ دار حرام
ہو جائیں گے جو مرضعہ کی نسبی اولاد پر حرام ہیں۔

یہ عام نص صریح ہے کہ رضیع کی تمام اولاد پر مرضعہ کی تمام اولاد حرام ہے۔

نص ۶: تفسیر نیشاپوری میں دودھ کی بھتیجیوں بھانجیوں کے بیان میں ہے:

کذلک بنات من ارضعت امک
وہ مرد تھا تو اس کی بیٹیاں تیری بھتیجیاں ہو گئیں، اور عورت تھی تو اس کی بیٹیاں تیری بھانجیاں ہو گئیں اور یہ
سب بنت الاخر و بنت الاخت میں داخل اور حرام ہیں۔

نص ۷: مستخلص شرح کنز میں ہے:

تحریر من وجہ الرضیع علی من وجہ المرضعة و
کذا بناتہ و بنات بناتہ علی من وجہ المرضعة
و ابناتہ کذا افہم من شرح الوقایہ
یعنی رضیع کی بی بی مرضعہ کے شوہر پر حرام ہے یونہی رضیع
کی بیٹیاں تو اسی ماں مرضعہ کے شوہر اور اس کے بیٹوں
پر حرام ہیں، شرح وقایہ کا مفاد یہی ہے۔

نص ۸: ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث کہ رضیعین بخاری و مسلم میں ہے:

جاء عی من الرضاۃ فقال رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انه عمل فلیج علیک
هذا مختصر۔
میرے رضاعی چچا آئے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم نے فرمایا: دودھ کا چچا بھی چچا ہے، اُن سے پردہ
کی حاجت نہیں۔ (مختصر)

شیخ محقق نے لمعات میں رضاعی چچا کی یہ تفسیر فرمائی:

بان امر ایہا المرضعۃ او امہ ارضعت ایہا۔
یعنی دودھ کے چچاؤں کو یا تو ام المؤمنین کی دادی نے
انھیں دودھ پلایا یا اُن کی ماں نے ام المؤمنین کے بچے کو دودھ پلایا۔
یہ صورت دوم تصریح صریح ہے کہ اپنی ماں نے جسے دودھ پلایا اس کی بیٹی اپنی بھتیجی اور محرم ہے۔

۲۲۲-۲۳/۶	مکتبہ امدادیہ ملتان	باب المحرمات	لہ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ
۸/۵	مصطفیٰ البانی مصر	حرمت علیکم امہاتکم کے تحت	۱ غرائب القرآن (نیشاپوری)
۹۹/۲	دلی پرنٹنگ ورکس دہلی	کتاب الرضاۃ	۲ مستخلص الحقائق
۴۶۶/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی		۳ صحیح مسلم
			۴ لمعات النبی

نص ۹ و ۱۰: امام اجل ابو ذکریا نووی شرح صحیح مسلم اور امام بدر الدین علی بن عمدة القاری شرح صحیح بخاری میں شوہر مرضعہ کی نسبت فرماتے ہیں،

واللفظ للنووی فہذہ ہنا ومذہب العلماء
کافة ثبوت حرمۃ الرضاع بینہ وبين الرضیع
ویصیر ولدا له ویكون اولاد الرضیع
اولاد الرجل (ملخصاً)

یعنی اولاد رضیع جس طرح مرضعہ کی پوتا پوتی نواسا نواسی باجماع قطعی ہے یونہی باجماع مذہب اربعہ و جملہ ائمہ و فقہاء شوہر مرضعہ کے بھی پوتے پوتے نواسے ہیں، اور باجماع امت مرحومہ اپنے ماں باپ کے پوتا پوتی نواسا نواسی اپنے لیے حرام قطعی اور اپنے بھتیجا بھتیجی بھانجا بھانجی ہیں۔

نص ۱۱ و ۱۲ و ۱۳ و ۱۴: فتح القدیر، بحر الرائق، طحاوی، مرقاة شرح مشکوٰۃ وغیرہ میں ہے،

انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم احوال ما یحرم
من الرضاع علی ما یحرم من النسب
وما یحرم من النسب ما یعلق خطا النسب
تحریمہ بہ وقد تعلق بما قد عبر عنه بلفظ
الامہات والبنات واخوانکم وعماتکم و
خالاتکم وبنات الاخ وبنات الاخت فما کان
من مسمیٰ ہذہ الالفاظ متحققاً من الرضاع
حرم فیہ

ظاہر ہے کہ اپنی ماں نے جسے دودھ پلایا اس پر بہن یا بھائی کا لفظ صادق ہے اور اس لیے وہ اپنے اوپر حرام ہے تو اس کی اولاد پر اپنے بھائی یا بہن کے بیٹے بیٹی کا لفظ صادق ہے لاجرم وہ بھی قطعاً حرام ہیں۔

نص ۱۵: فتاویٰ بزازیہ میں ہے،
الاصل الکلی فی الرضاع ان کل امرأة

انتسبت اليك او انتسبت اليها بالرضاع او انتسبتا الى شخص واحد بلا واسطة او احدا بلا واسطة والاخر بلا واسطة فھن حرام لھ
سے چار قسم کی عورتیں حرام ہیں اول وہ جو دودھ کے سبب تیری طرف منسوب ہو، یعنی تیری بیٹی پوتی تو اسی کھلا یہ رضاعی بیٹی ہوئی۔ دوسرے وہ کہ دودھ کے سبب تو اس کی طرف منسوب ہو یعنی اس کا بیٹا پوتا تو اس کا ٹھہرے یہ رضاعی ماں ہوئی۔ تیسرے وہ کہ تو اور وہ دونوں ایک شخص کے بیٹا بیٹی قرار پائیں، یہ رضاعی بہن بھائی ہوتے۔ چوتھے وہ کہ تم میں ایک تو اس شخص کا بیٹا یا بیٹی ٹھہرے اور دوسرا اس شخص کا پوتا پوتی تو اس اسی یہ رضاعی خالہ بھوپھی بھتیجی بھانجی ہوتے۔ اور اگر تو پوتا تو اس کا ہے اور وہ بیٹی تو وہ تیری بھوپھی یا خالہ ہوتے، شک نہیں کہ صورت مسئلہ میں دودھ پلانے والی بہن کی اولاد بلا واسطہ اس کے بیٹا بیٹی ہے اور دودھ پینے والے بھائی کی اولاد اس مرضعہ بہن کی پوتا پوتی، تو یہ تحریریم کی خاص چوتھی صورت ہے۔

نص ۱۶: برجنی شرح نقایہ میں ہے،

بنت الاخ تشتمل البنت النسبية للاخت الرضاعیۃ
رضاعی بھائی کی بیٹی بھی بھتیجی میں داخل ہے۔

نص ۱۷ و ۱۸: شرح وقایہ و درر شرح غرر میں ہے،

بنت الاخت تشتمل البنت النسبية للاخت الرضاعیۃ
رضاعی بہن کی بیٹی بھی بھانجی میں داخل ہے۔

نص ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵: متون متحدہ مذہب کفر الدقائی، وقایہ، نقایہ، اصلاح، غرر، ملقی، تنویر میں ہے،

واللفظ للغير حرمت تزوج اصله و فرعہ و اختہ و بنتها و بنت اخیه و الكل رضاعاً (ملخصاً)
(غرر کے الفاظ میں) یعنی آدمی پر اس کے اصول و فروع اور بہن اور بہن کی بیٹی اور بھائی کی بیٹی سے نکاح حرام ہے اور یہ سب دودھ کے رشتہ سے بھی حرام ہیں۔

۱۱۵/۴	نورانی کتب خانہ پشاور	الرابع فی الرضاع	۱۔ فتاویٰ بزاز علی ہاشم فتاویٰ ہندیہ
۶/۲	مطبع منشی نوکشور لکھنؤ	کتاب النکاح	۲۔ شرح نقایہ للبرجنی
۱۲/۲	مجتبائی دہلی	کتاب النکاح	۳۔ شرح وقایہ
۳۳۰/۱	احمد کامل الکاتبہ فی دار سعادت بیروت	"	درر شرح غرر
۳۲۹-۳۰-۱	" " " " " "	"	۴۔ الدرر الحکام شرح غرر الاحکام

نص ۲۶: یونی متن و آتی میں لایمحل للرجل ان یتزوج بامه و بنته و اخته و بنات اخته و بنات اخته فرما کر شرح کافی میں فرمایا:

اعلم ان من ذکرنا من المحرمات من اول الفصل الى هنا تحرم من الرضاع ايضاً۔
یعنی ماں اور بیٹی اور بہن اور بھانجی اور بھتیجی حرام ہیں اور یہ جتنی محرمات شروع سے یہاں تک ہم نے ذکر کیں سب دودھ کے رشتہ سے بھی حرام ہیں۔

نص ۲۷: تبیین الحقائق میں ہے:

یحرم عليه جميع من تقدم ذكره من الرضاع وهي امه و اخته و بنات اخوته الخ۔
یعنی جتنی عورتیں مذکور ہوئیں سب دودھ کے رشتہ سے بھی حرام ہیں رضاعی ماں اور بیٹی اور بہن اور رضاعی بہن اور بھانجی کی بیٹیاں۔

نص ۲۸: درمختار میں ہے:

حرم على المتزوج ذكرا و انثى اصله و فرعہ و بنت اخته و اخته و بنتها و الكل رضاعاً۔
یعنی ہر مرد و عورت پر اس کے ماں باپ، دادا دادی، نانا نانی، بیٹا بیٹی، پوتا پوتی، فواسا فواسی، بھتیجی بھتیجی، بہن اور بھانجی بہن کے بیٹا بیٹی خواہ یہ رشتہ نصیبہ امه ہوں یا دودھ سے، حرام ہیں۔

نص ۲۹: جوہرہ نیرہ میں ہے:

كذلك بنات اخته و بنات اخته من الرضاعة لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب۔
یعنی نسب کی طرح رضاعی بھانجی بہن کی بیٹیاں بھی حرام ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: جو نسب سے حرام ہے وہ دودھ سے بھی حرام ہے۔

ان تمام نصوص جلیلہ میں بالاتفاق بلا خلاف صاف صاف و اشکاف تصریحیں فرمائیں کہ رضاعی بھانجی بہن کی بیٹیاں، بھانجی، بھتیجی نسب کی طرح حرام قطعی ہیں، اور شک نہیں کہ اخوت رشتہ متکررہ ہے کہ دونوں

۱۰۳/۲	مطبع الکبریٰ الامیریہ مصر	فصل فی المحرمات	۱۰۳/۲
۱۸۴/۱	مجتبائی دہلی	" " "	۱۸۴/۱
۶۸/۲	مکتبہ امدادیہ ملتان	کتاب النکاح	۶۸/۲

۱۰۳/۲ کافی شرح وافی

۱۰۳/۲ تبیین الحقائق

۱۰۳/۲ درمختار

۱۰۳/۲ الجوہرۃ النیرہ

طرف سے یکساں قائم ہوتا ہے، جس طرح مرضعہ کا بیٹا رضیع کا بھائی ہوا۔ واجب کہ یوں ہی رضیع پسر مرضعہ کا بھائی ہو، یہ محال ہے کہ زید تو عمر و کا بھائی ہو اور عمر و زید کا بھائی نہ ہو اور جب رضیع اولاد مرضعہ کا یقیناً اجماعاً بھائی ہے جس سے انکار کسی ذی عقل بلکہ فہیم جسد کو بھی متصور نہیں، اور جملہ ائمہ و نصوص مذہب صریح قطعی تصریحیں فرماتے ہیں کہ رضاعی بھائی کی بیٹی حرام ہے تو رضیع کی اولاد مرضعہ کی اولاد کے لیے کیونکر حلال ہو سکتی ہے، یہ یقیناً نصوص قطعیہ و اجماع امت کے خلاف ہے۔ ائمہ نے صاف ارشاد فرمایا ہے کہ رضاعی بھائی کی بیٹی حرام ہے اور رضیع اور پسر مرضعہ دونوں یقیناً آپس میں رضاعی بھائی ہیں، تو ان میں ہر ایک کی بیٹی دوسرے پر حرام قطعی ہے، کیا کوئی عاقل یہ بھی گمان کر سکتا ہے کہ ایک بھائی کی بیٹی تو دوسرے پر حرام ہو اور اس دوسرے بھائی کی بیٹی اس بھائی کے لیے حلال ہو۔ شرع، عرف، عقل، نقل کسی میں بھی اس لغو و بیہودہ فرق کی گنجائش ہو سکتی ہے؟ حاشا ہرگز نہیں۔

نص ۳۰: شرح وقایہ میں فرمایا: ۳۰

از جانب شیردہ ہمہ خویش شوند و از جانب شیرخوارہ زوجان و فرزند

(دودھ پلانے والی کی جانب سے تمام رشتے حرام ہوں گے اور شیرخوار کی جانب سے وہ

اور اس کا زوج یا زوجہ اور اس کے فرزند حرام ہوں گے۔ (ت)

یہ شعر نقایہ و شرح الکفر للامام مسکین میں بھی مذکور ہے۔ فاضل چلی و فاضل قرہ باغی مشیخان شرح وقایہ و علامہ برجندی شارح نقایہ نے تو اس پر ایک حرف بھی نہ لکھا اور علامہ قسستانی نے دو سطریں فارسی میں لکھ دیں جن سے ظاہری الفاظ کے سوا مغز مطلب کی کچھ توضیح نہ ہوتی۔ اور علامہ سید ابوالسعود ازہری نے فتح المعین میں آدمی سطر اس کے ترجمہ عربی کی لکھی جو شعر کے صرف ایک مصرع کا بھی آدھا ہی ترجمہ ہے سبک

عہ حیث قال یعنی شیردہ ہندہ شوہرش بافرندان پدران و مادران و خواہران ایشان خویش شیرخوارہ شوند و شیرخوارہ و زلفش یا شوہرش بافرندان خویش شیردہ ہندہ و شوہرش شوند ۱۲ (م)

اور اس کے خاوند کے رشتہ دار ہوں گے ۱۲ (ت) یوں کہا شعر کا معنی یہ ہے کہ دودھ پینے والے کی بیویاں اور اس کی اولاد اپنے رضاعی باپ پر حرام ہیں ۱۳ (ت)

عہ حیث قال معنی البیت ان تراوجات الرضیع و فرودہ یحرم علی ابیہ ۱۲ (م)

۱۳ شرح وقایہ ۱۴ جامع الروض للفتنی ۱۵ فتح المعین

۶۷/۲ ۵۰/۱ ۱۳/۲ مطبع مجبائی دہلی مکتبہ اسلامیہ مخمسہ قاموس ایران ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

متأخر لکھنوی صاحب نے بھی عمدة الرعاۃ میں بڑے ترجمہ پر قناعت کی، فقط ایک حرف زائد کیا وہ بھی غلط۔
 حیث قال مفاد المصروع الاول ان من جانب
 المرضعة وكذا ذوجها يكون الكل ذاق رابة
 من الرضیع ای الذین لهم قرابة محرمة من
 النسب فيدخل فيه المرضعة ونسبها و
 اقرباؤها ومفاد المصروع الثاني ان من جانب
 الرضیع انما ثبتت القرابة للمرضعة وزوجها
 من فرعه واحد ذوجية انتهى۔

یہ ہے کہ دودھ پینے والے کی جانب سے دودھ
 پلانے والی اور اس کے زوج پر تمام فروع اور اس کے زوج یا زوجہ کی قرابت ثابت ہوگی، انتہی (ت)
 ظاہر ہے یہ محض ترجمہ ہے، صرف اتنا زائد ہے کہ ہم سے مراد محارم نسبی ہیں، یہ غلط ہے بلکہ ماں باپ
 کے جتنے علاقہ والے اولاد پر حرام ہوتے ہیں نسبی ہوں خواہ رضاعی خواہ صہری وہ خود ماں باپ کے محارم ہوں یا
 نہ ہوں، جہاں جہاں معنی محرم فی النسب موجود ہو سب مراد ہیں، مثلاً رضاعی ماں باپ کے رضاعی ماں باپ
 بیٹا بیٹی پوتا پوتی نواسا نواسی رضیع و رضیعہ پر حرام ہیں حالانکہ وہ رضاعی ماں باپ کے محارم رضاعی ہیں نہ کہ نسبی
 یوں ہی رضاعی ماں باپ کے سوتیلے ماں باپ رضیع و رضیعہ پر حرام ہیں کہ وہ رضیع کے رضاعی نانا دادا کی بیبیاں
 ہیں اور رضیعہ کے رضاعی نانی دادی کے شوہر حالانکہ وہ رضاعی ماں باپ کے محارم صہری ہیں نہ کہ نسبی۔ یونہی
 رضاعی باپ کے دوسری بی بی رضاعی ماں کا دوسرا شوہر رضیع و رضیعہ پر حرام ہیں کہ وہ ان کے سوتیلے ماں باپ
 ہیں حالانکہ وہ رضاعی ماں باپ کے محارم ہی نہیں بلکہ حلیل و حلیہ ہیں، تو قرابت محرم اور نسبہ دونوں قیدیں
 غلط ہیں بلکہ سرے سے لفظ قرابت ہی ٹھیک نہیں کہ مصرع اول میں لفظ ہمہ مرضع و مرضعہ کے زوجین کو
 بھی یقیناً شامل اور زوجیت داخل قرابت نہیں۔ تفسیر نیشاپوری میں ہے:

امك من الرضاع كل انثی امرضعتك او ارضعت
 من امرضعتك یتھ

ہندیہ میں ہے:

المحرمات بالصهرية اربع فرق اربعة نکاح کی وجہ سے محرمات کے چار گروہ ہیں، چوتھا

۱۔ عمدة الرعاۃ حاشیہ شرح الوقایہ کتاب الرضاع
 ۲۔ غرائب القرآن (نیشاپوری) تحت آیت حرمت علیکم امهاتکم الخ مصطفیٰ البابی مصر ۵/۸

نساء الآباء والأجداد من جهة الأب والام
وان علواً كذا في الحاوی القدسی۔
ماں باپ کی طرف سے سگے باپ دادوں کی بیویاں
اگرچہ یہ باپ دادے اور پرنک ہوں۔ حاوی القدسی
میں ایسے ہی ہے۔ (ت)

پھر لکھا:

المحرمات بالرضاع كل من تحرم بالقرباة و
الصهرية كذا في محيط السرخسي۔
رضاعی محرمات وہ تمام جو قرابت اور نکاح سے حرام
ہوتے ہیں، محیط سرخسی میں یوں ہی ہے۔ (ت)

لا يجوز له ان يتزوج بامه ولا بموطوءة ابیه
ولا ببنات امواته كل ذلك من الرضاع۔
اس کو یہ جائز نہیں کہ وہ ماں باپ کی وٹلی کردہ (بیوی)
اور اپنی بیوی کی بیٹی ان رضاعی رشتوں سے نکاح کرے۔ (ت)
غرض فقیر نے نہ دیکھا کہ اس شعر کا ایضاح کسی نے کیا ہو، اور اہل زمانہ کو اس کی فہم میں دقتیں بلکہ سخت
لغزشیں ہوتی ہیں لہذا بقدر حاجت اس کی شرح کر دینی مناسب۔

فاقول وبالله التوفيق (پس میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے۔ ت) اصل علت حرمت جزیئت
ہے کہ نسب میں ظاہر اور رضاع میں کراست انسان کے لیے شرع کریم نے معتمد فرمائی اور عرف میں بھی معروف و مشہور ہوئی
جس کے لحاظ سے اہل علم والہدایہ والکافی والتبیین وغیرہا (جیسا کہ ہدایہ، کافی اور تبیین وغیرہ میں تحقیق ہے۔ ت) مگر زوجیت میں اس کا
تحقق نہایت غموض میں ہے کہ مدارک عامہ اس تک وصول سے قاصر، لہذا صاحب ضابطہ نے شعر میں دو علاقے
رکھے، ایک زوجیت دوسرا جزیئت، عام ازیں کہ نسباً ہو یا رضاعاً، پھر دو شخصوں میں علاقہ جزیئت کی دو صورتیں
ہیں، ایک یہ کہ ان میں ایک دوسرے کا جُز ہو، دوسرے یہ کہ دونوں تیسرے کے جُز ہوں۔ صورتِ اولیٰ میں
دو قسمیں پیدا ہوتی ہیں اصولِ جن کا توجہ ہے یعنی باپ دادا، تانا مانا، دادی، نانی جہاں تک بلند ہوں نسباً خواہ رضاعاً،
اور فروغ، جو تیسرے جُز ہیں یعنی بیٹا، پوتا، نواسا، بیٹی، پوتی، نواسی جہاں تک نیچے جائیں۔ اور صورتِ ثانیہ میں
تین صورتیں ہیں:

۲۴۴/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	فی بیان المحرمات	کتاب النکاح	لے فتاویٰ ہندیہ
۲۴۴/۱	"	"	"	"
۱۸۳/۲	مطبع الکبریٰ الامیریہ مصر		کتاب الرضاع	تبیین الحقائق

(۱) دونوں ثالث کے جُز قریب ہوں، یہ عینی یا علاقائی یا اخلافی بھائی یا بہنیں یا بہن بھائی ہوئے، عام ازہی کہ دونوں اس کے جُزِ نسب ہی ہوں یا دونوں رضاعی یا ایک نسب ایک رضاعی۔

(۲) اُن میں ایک تو ثالث کا جُز قریب ہو اور دوسرا بعید۔ یہ انہی تعیموں کے ساتھ عمومیت اور خلوت کا رشتہ ہوا، جُز قریب اپنے یا اپنے باپ یا ماں یا دادا یا دادا کا یا نانا نانی کے چچا ماموں خالہ پھوپھی، اور جُز بعید انہی نسبتوں پر اُن کے مقابل بھتیجا بھانجا بھتیجی بھانجی۔

(۳) دونوں ثالث کے جُز بعید ہوں جیسے ایک شخص کا پوتا اور نواسی۔ یہ تیسری صورت تحریم سے ساقط ہے خالص نسب میں بھی حلال ہے تو حرمت میں چار صورتیں ہیں،

اول اصل، دوم فرع۔ یہ دونوں کتنے ہی نزدیک یا دور ہوں تو فروغ میں فروغ الفروع اور فسروغ فروغ الفروع لایا نہایت سب داخل ہیں۔ یونہی اصول میں اصول الاصول اور اصول الاصول الی غایت المنہی۔ سوم اصل قریب کی فرع اگرچہ بعید ہو جیسے ماں یا باپ کی پوتی نواسی اور ان کی اولاد و اولاد اولاد

چہارم اصل بعید کی فرع قریب جیسے پھوپھی کہ دادا کی بیٹی ہے یا خالہ کے نانا کی یا دادا کی پھوپھی کہ پردادا کے باپ کی بیٹی ہے یا اس کی خالہ کہ دادا کے نانا کی بیٹی ہے و حق علیہ (اور قیاس اسی پر ہے۔ ت) چار یہ اور پانچواں علاقہ زوجیت انہیں شیر و دود اور شیر خوارہ ہر ایک کی طرف نسبت کرنے سے نہ ہوئے۔ پھر اصل تعلق رضیع اور مرضعہ میں پیدا ہوتا ہے، رضیع اس کا جُز ہوتا ہے، اور مرضعہ اس کی اصل، اور جب وہ ماں ہوئی تو جس مرد کا دودھ تھا وہ ضرور باپ ہو گیا اور اُن کے فروغ قریب اس کے اصل قریب کے فرع قریب اور فروغ بعید اس کے اصل قریب کے فرع بعید، اور اُن کے اصول اس کے اصول کی اصل اصل ہے۔ لاجرم جانب شیر و دود سب علاقے متعلق و موجب تحریم ہوئے، مگر فرع کی اصل نہ اپنی اصل ہونا لازم نہ فرع تو شیر خوارہ کے اصول کو شیردہ سے کچھ تعلق نہ ہوا، اور جب خود اصول غیر متعلق رہے تو اصول کے فروغ قریب یا بعید اس حیثیت سے کہ اُن اصول کے فروغ ہیں کیا علاقہ رکھیں گے کہ اُن کا علاقہ تو بواسطہ اصول ہوتا، وہ خود بے تعلق ہیں، ہاں فرع کی فرع ضرور فرع ہوتی ہے تو جانب شیر خوارہ سے صرف دو علاقے ثابت و باعث حرمت ہوئے۔

زوجیت و فرعیت۔ اب ان کی تفصیل اور ہر ایک میں معنی خویش شوند سمجھئے (از جانب شیردہ) اول زوجین یعنی مرضعہ کا شوہر کہ یہ دودھ جو رضیعہ نے پیا اُس کا نہ تھا دوسرے شوہر کا تھا، یا مرضعہ کی زوجہ کہ رضیعہ نے اس کا دودھ نہ پیا بلکہ دوسری زوجہ کا، یا مرضعہ کے اصول میں نزدیک و دور کی زوجہ کہ سلسلہ شیر ان سے نہ ہو، یہ سب رضیعہ پر حرام ہیں اور یہاں خویش شوند کے معنی یہ ہیں کہ وہ رضیعین کے سوتیلے ماں باپ یا سوتیلے دادا دادی نانا نانی ہو گئے۔ دوم اصل کہ خود مرضعہ و مرضعہ ہیں یعنی وہ عورت جس نے دودھ پلایا اور وہ مرد جس کا یہ دودھ تھا اور اُن کے

اصول نسبی و رضاعی پدری و مادری منتہی تک اور یہاں خویش کے یہ معنی ہیں کہ مرضعہ و مرضعہ رضیعین کے ماں باپ ہو گئے اور ان کے اصول ان کے سگے دادا دادی نانا نانی۔

سموہ فرع کہ خود رضیعین ہیں اور رضیعین کے جملہ فروغ نسبی و رضاعی پسری و دخترى انتہا تک، اور یہاں یہ معنی کہ یہ سب مرضعہ کے بیٹا بیٹی پوتا پوتی نواس نواسی ہو گئے۔

چہا سہم اصل قریب کی فرع یعنی رضیعین کے نسبی، رضاعی نسروغ و فروغ افراد آخراً تک اور یہاں یہ معنی کہ یہ سب رضیعین کے بہن بھائی، بھتیجا بھتیجی، بھانجا بھانجی ہو گئے۔ پھر وہ اگر مرضعہ و مرضعہ دونوں کی فرع و فرع افراد ہیں تو عینی اور صرف مرضعہ کے فروغ ہیں تو علاقائی اور صرف مرضعہ کے تو اخیانی۔

پنجہم اصل بعید کی فرع قریب یعنی رضیعین کے اصول و اصول الاصول نسبی و رضاعی کے فروغ قریب نسبی خواہ رضاعی، اور یہاں یہ معنی کہ یہ سب رضیعین یا رضیعین کے اصول رضاعی کے چچا ماموں بھوپھی خالہ ہو گئے۔ (از جانب شیرخوارہ) اول زوجین یعنی رضیع کی زوجہ اور رضیعہ کا شوہر یا رضیعہ کے فروغ نسبی رضاعی میں کسی کے زوج و زوجہ کہ یہ سب رضیعین پر حرام ہو گئے، اور یہاں یہ معنی کہ وہ رضیعین کے دور یا نزدیک کے داماد اور بہو ہو گئے۔

دوہم فرع کہ رضیعین کی تمام اولاد و اولاد اولاد جہاں تک جائے، نسبی ہو یا رضاعی، سب رضیعین کی اولاد اولاد ہو گئے، مگر رضیعین کے اصول یا فروغ قریب و بعید اصول کو رضیعین سے کچھ علاقہ نہ ہوا۔ الحمد للہ شعر کے یہ معنی ہیں۔ ان تمام تاصیلات و تقریعات پر کہ ہم نے ذکر کیں اگر نصوص لائیں موجب اطالت ہو اور حاجت نہیں کہ اول تو بحمد اللہ تعالیٰ یہ سب مسائل خادم فقہ پر خود ظاہر، ثانیاً ان پر نصوص کتب مذہب میں دائر و سائر۔ والحمد للہ فی الاول والاخر مسئلہ نے بحمد اللہ تعالیٰ وضوح تام پایا۔ اب فتوائے خلاف کی طرف چلے اگرچہ حاجت نہ رہی:

اولاً اس تشریح سے کھل گیا کہ یہ شعر تحریم صورت مسئلہ میں نص صریح تھا جسے برعکس دلیل تحلیل گمان کیا گیا، کاش اتنا ہی خیال کر لیا جاتا کہ جانب شیرخوارہ سے فروغ کا خویش رضیعین ہو جانا کیا معنی ہے رہا؟ فروغ شیرخوارہ شیردہ کے خویش ہو جانے میں کوئی معنی محتمل ہی نہیں سوا اس کے کہ شیرخوارہ کی اولاد شیردہ کی اولاد اولاد ہو گئی، پھر وہ اولاد شیردہ پر کیونکر حلال ہو سکتی ہے، کون سی شریعت میں ہے کہ اپنے ماں باپ کی پوتی نواسی اپنے لیے حلال ہو جس جگہ سے چاہے پوچھ دیکھے کہ ماں باپ کی پوتی اپنی بھتیجی ہوتی ہے اور نواسی اپنی بھانجی اور تمام جہان جانتا ہے کہ شریعت اسلامیہ میں بھتیجی اور بھانجی حرام قطعی ہیں۔ سوئے اتفاق سے یہ گمان ہوا کہ فروغ شیرخوارہ کو شیردہ کے خویش بتایا ہے نہ کہ اولاد شیردہ کے، اور نہ جانا کہ یہاں شیردہ کے خویش ہونے کو اولاد شیردہ کے لیے خویش ہونا قطعاً لازم بتین ہے، یہ کیونکر متصور کہ آدمی کی ماں باپ کی اولاد

اپنی کوئی نہ ہو، شہرہ کی طرف اضافت بوجہ اصالت ہے کہ اول اُسی کے لیے ثابت ہو کر باقیوں کی طرف سرایت کرتی ہے۔ محقق علی الاطلاق نے فتح القدیر میں فرمایا:

حقیقة الحال ان حقیقة البعضیة تثبت بین
الرضعة والرضیع فاثبتت حرمة الابنیة
ثم انتشرت لوانما تحريم الولد۔
حقیقت حال یہ ہے کہ دودھ پلانے اور دودھ پینے
والوں کے درمیان جزئیات حقیقیہ پائی جاتی ہے جو
ابنیة کی حرمت کو ثابت کرتی ہوئی بچے کی تحریم
کے تمام لوازمات میں پھیل جاتی ہے۔ (ت)

ثانیاً کاش مفتی نے اپنی ہی عبارت کو شعر سے ملا کر دیکھا ہوتا تو بے نگاہ اولین کھل جاتا کہ دونوں طسرفین
نقیض پر ہیں۔ شعر تو صاف بتا رہا ہے کہ حرمت رضاعت رضیع کی طرف زوجین و فروع رضیع کو شامل ہوتی ہے اور
آپ کہتے ہیں خاص رضیع کے لیے ہوتی ہے رضیع کے فروع کے لیے نہیں ہوتی صاف صاف نفی و اثبات کا خلاف
ہے اس کی نظیر اس سے بہتر کیا ہو سکتی ہے کہ زید کے بیٹے کے لیے ماں حلال ہے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:
حرمت علیکم امھتکم (تم پر تمھاری مائیں حرام کی گئی ہیں۔ ت)

ثالثاً آگے تفریع میں فرماتے ہیں: پس فروع رضیع پر فروع مرضعہ ہرگز حرام نہیں۔ آپ کی اس
اصل بے اصل کی یہ پوری تفریع نہ ہوئی، جب آپ کے نزدیک حرمت رضاعت جانب رضیع میں صرف رضیع کی
ذات پر مقصور ہے، اس کے اصول کی طرح فروع کو بھی شامل نہیں، تو تفریع یوں کیجئے کہ فروع رضیع خود مرضع و
مرضعہ پر بھی حرام نہیں جس طرح اصول رضیع ان پر حرام نہیں، وہاں تک تو بھانجی بھتیجی حلال ہوئی تھی اب پوتی نواسی
حلال ہو گئی۔

سابعاً عبارت شرح وقایہ کا جو مفاد ٹھہرایا کاش اتنا ہی ہوتا کہ عبارت اس سے بے علاقہ محض
ہوتی مگر زہار ایسا نہیں بلکہ عبارت یقیناً قطعاً اس کا رد کر رہی ہے عبارت جس شے کی خاص حرمت بیان
کرنے کو لکھی گئی، اس اختراعی مفاد نے وہی حلال کر دی جیسا کہ بچہ اللہ تعالیٰ آفتاب سے زیادہ روشن ہو گیا
آخر نہ دیکھا کہ نص ہفتم میں متخلص نے عبارت شرح وقایہ کا کیا مطلب ٹھہرایا۔

خامساً بلکہ نص ۱۷ و ۲۱ میں دیکھئے کہ خود امام شارح وقایہ نے کیا فرمایا اور اپنا مطلب کیا بتایا۔
الحمد للہ اس روشن مسئلہ کا روشن تر کرنا جس طرح مقصود فقیر تھا کہ ہر عبارت سے بچے کر کے پڑھادی جائے بوجہ اتم

حاصل ہو گیا، اجاب پر تویہ سخت شدید عظیم فرض ہے، السر بالسرو العلانية بالعلانية (پوشیدہ کی پوشیدہ اور علانیہ کی علانیہ - ت) معاملہ حرام قطعی کا ہے جس سے انخاض نامکن تھا، رجوع الی الحق میں عار نہیں بلکہ تہادی علی الباطل میں۔ اور معاذ اللہ اس باطل و مہمل فتوے پر عمل ہو کر اگر نکاح ہو گیا تو یہ زنا اور زنا بھی کیسا زنا ہے محرم۔ اس کا عظیم وبال تمام فتویٰ دہندوں پر رہے گا، اور ہر حرکت ہر ہوسہ ہر مس کے وقت روزانہ رات دن میں خدا جانے کتنے کتنے باریہ کبار و جرائم ان سب کے نامہ اعمال میں ثبت ہوتے رہیں گے۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں:

من أفتی بغیر علم کان اثمه علی من افتاه۔ جسے بغیر علم کے فتویٰ دیا گیا تو اس کا گناہ فتویٰ رواہ ابو داؤد والدارمی والحاکم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ و اللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم واحکم۔ والے پر ہے۔ اس کو ابو داؤد، دارمی اور حاکم نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ اللہ تعالیٰ زیادہ علم والا ہے اور اس جل مجدہ کا علم کامل و محکم ہے۔ (ت)

کتاب

العبد المذنب احمد رضا الیریلوی عفی بہ محمد المصطفیٰ النبی الاتی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

○ الجواب صحیح والمجیب نجیح۔

مصطفیٰ رضا خان قادری عرف ابو البرکات محی الدین

○ الجواب صحیح۔

نواب مرزا عبد الغنی قادری سنی حنفی بریلوی

○ الجواب صحیح۔ واللہ اعلم

محمد عبد الرب عرف محمد رضا خان قادری

○ الجواب صحیح۔

محمد امجد علی عظمیٰ

○ فقیر غفر اللہ القدر نے مجہ دمانہ حاضرہ ، صاحبِ حجتِ قاہرہ ، علامہ رحلہ ، امام المسلمین اعلیٰ حضرت مولانا وسیتنا ومفیضنا مولوی محمد احمد رضا خان صاحب متع اللہ تعالیٰ الناس بافادۃ الی یوم الدین کے جواب کو بنظر غائر حرفاً وکلیکھا عین صواب پایا جزاء اللہ خیر الجزاء کالہ بالمکیال الاونی فقط فقیر قادری وصی احمد حنفی

جواب صحیح اور صحیح نصوص اور مستند روایات سے مضبوط کیا ہوا ہے ، اللہ تعالیٰ دونوں جہان میں جواب لکھنے والے عالمِ جلیل ، علامہ نبیل ، اللہ تعالیٰ کی نشانیوں میں سے نشانی کو بہتر جزا عطا فرمائے۔ (ت)

بلندہ علم میں عمدہ ، فقہا کرام میں منتخب ، بڑے فضلاء کے مقتدار ، بڑے ماہرین کا امام ، کرشمہ طعنوں کی رگ کاٹنے والے ، عرفانی کلمات کو ظاہر کرنے والے سنت اور اہل سنت کی حمایت کرنے والے ، کفر و بدعت کے آثار کو مٹانے والے ، اپنے زمانہ کے بے مثل ، زمانے کے یکساں ، مجددِ زمان ، ہمارے آقا مشہور ماہر مولانا مولوی محمد احمد رضا خان ، اللہ تعالیٰ متان ان کو سلامت فرمائے ، نے جو تحقیق فرمائی وہ خالص حق ، صاف سچ ، جبکہ حق ہی اتباع کے قابل ہے ۔ اللہ تعالیٰ ہمیں اور تمام مسلمانوں کو اس کی توفیق دے ، صلوة وسلام خاتم المرسلین اور ان کی آل پر اور دین کی حمایت کرنے والے صحابہ پر۔ (ت)

○ الجواب صحیح وموثق بنصوص الصحیح وروایات المستند جزاء اللہ خیر الجزائی الدارین لراقم الفاضل الجلیل وعلامة النبیل آية من آیات اللہ۔ حکیم مفتی سلیم اللہ ناظم انجمن نعمانیہ ، لاہور

○ ماحققة عمدة العلماء الاعلام من بداية الفقهاء الكرام قدوة الفضلاء العظام امام النبلاء الفخام قاطع وريد المروة اللام مظهر الكلمات العرفانية كاشف الآيات الربانية حامى السنة واهل السنة ما حى آثار الكفر والبدعة وحيد العصر وريد الدهر مجد الزمان سيدنا العريف الماهر مولانا المولوى محمد احمد رضا خان سلمه الله المنان فهو حق صراح وصدق قراح والحق احق بالاتباع وفقنا الله تعالى وسائر المسلمين والصلوة والسلام على ختم المرسلين وآله وصحبه حماة الدين - كتبه العبد المفتقر الى ربه الاكبر محمد عمر السراى اداى

○ بسم الله الرحمن الرحيم ، نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم ۔ اللہ تعالیٰ کا ہزار ہزار شکر ہے کہ اس نے اپنے فضل سے میری آنکھوں کو اس پاکیزہ تحقیق کے انوار سے روشن کیا ، اللہ تعالیٰ جزا عطا فرمائے حضرت مجیب کو جن کی تحقیق کا ایک ایک حرف صدق و صواب ہے ومن اعرض عنه فهو من الجاهلین (جس نے اس سے

رُوگردانی کی وہ جاہلوں میں سے ہے۔ ت، فی الواقع حضرت مجدد صاحب دامت برکاتہم کی ذات والا صفات حضرت حق کی ایک شانِ رحمت ہے، اور بے شمار برکات کا مجموعہ، کتنے اندھوں کی آنکھیں کھول دیں، اور ہزار ہا نابیناؤں کو بینا بنادیا، اللہ تعالیٰ ایسے فاضل جلیل کو مدت ہائے دراز تک بایں فیضِ رسائی سلامت رکھے، آمین بجزمت سید المرسلین صلوٰۃ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ بیشک اس مسئلہ کے ایضاح میں تحقیق کے غزانے کھول دئے ہیں اور نادان مفتی کی غلطی کو خوب آشکار کر کے سمجھا دیا ہے، اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو سیدھی راہ چلائے، آمین !

العبد الملتزم بحبل اللہ المتین محمد نعیم الدین خصلہ اللہ بمزید العلم والیقین